

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 декабря 2014 г. Кировский районный суд г.Красноярска
в составе председательствующего - судьи Литвинова О.А.
с участием истца Екименко К.А., представителя истца - Дилевич О.Н.,
при секретаре Матыциной А.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Екименко К.А. к Екименко Е.А. о
признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,
установил:

Екименко К.А. (в лице представителя по доверенности Дилевич О.Н.) обратилась в суд с иском, мотивируя свои требования тем, что является собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес> на основании свидетельства о государственной регистрации права от 02.07.2014. Между истцом Екименко К.А. и ответчиком Екименко Е.А. 02.10.2013 был заключен договор купли-продажи, согласно которому истец передает в собственность квартиру по адресу: <адрес>, а ответчик передает истцу денежные средства в размере 2 500 000 рублей. Ответчик Екименко Е.А., являясь родным внуком истца Екименко К.А., ввел её в заблуждение, и пообещал в течение 1-2 месяца передать истцу указанные денежные средства за квартиру. С 11.04.2014 ответчик был зарегистрирован по месту жительства в указанной квартире. Однако по истечению указанного срока и в дальнейшем ответчик не передал истцу указанные денежные средства. Вследствие чего, отношения между истцом и ответчиком были испорчены. Заочным решением Кировского районного суда г. Красноярск от 29.04.2014 договор купли-продажи от 02.10.2013 квартиры расположенной по адресу: <адрес>, заключенный между истцом и ответчиком, признан недействительным. Право собственности истца на данную квартиру судом было восстановлено. Вместе с тем ответчик отказывается добровольно сниматься с регистрационного учета в квартире истца по адресу: <адрес>. Просила признать Екименко Е.А. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, снять с регистрационного учета.

В судебном заседании истец и представитель истца Дилевич О.Н. (доверенность от 14.02.2014) поддержали исковые требования по вышеизложенным основаниям.

Ответчик Екименко Е.А. в суд не явился, извещался по последнему известному месту жительства надлежащим образом.

Представитель третьего лица ОУФМС России по <адрес> в суд не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, представив письменное ходатайство.

Суд считает возможным рассмотреть дело в порядке ст.233 ГПК РФ - в отсутствие ответчика.

Выслушав доводы истца и его представителя, свидетелей, изучив материалы дела, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Свидетели ФИО1 и ФИО2 подтвердили факт непроживания ответчика Екименко Е.А. в квартире, расположенной по адресу: <адрес>, где постоянно живет истица и в настоящее время там же проживает её внук ФИО2. Никаких вещей ответчика в квартире нет.

Согласно ст.83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя в другое место жительства договор найма считается расторгнутым со дня выезда. В соответствии со ст.31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители. Другие родственники могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи. Дееспособные члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Заключенный ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком договор купли-продажи квартиры по <адрес>, был признан недействительным по решению Кировского районного суда <адрес> от 29.04.2014.

Ответчик Екименко Е.А., являясь внуком Екименко К.А., членом семьи истца фактически не был, т.к. совместного хозяйства они не вели, по месту регистрации ответчик постоянно не проживал, имеет другое место жительства. Свидетельством о государственной регистрации от 02.07.2014г. (л.д.4) подтверждается право собственности истца на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>. Согласно выписке из домовой книги Екименко Е.А. зарегистрирован в данной квартире с 11.04.2014.

Каких-либо обоснованных возражений в порядке ст. 56 ГПК РФ ответчик в суд не представил.

В Правилах регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ в п.п. «е» п.31 предусмотрено снятие граждан с регистрационного учета на основании решения суда о признании гражданина утратившим право на жилье, поэтому такое последствие решения суда не может являться самостоятельным предметом иска, и в резолютивной части решения на него делается ссылка применительно к ст.204 ГПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ суд

Р Е Ш И Л:

Признать Екименко Е.А. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, что влечет за собой снятие его с регистрационного учета.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в Кировский районный суд г.Красноярска в течение 7 дней с момента получения копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления.

Председательствующий: О.А. Литвинов